

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГУДЕРМЕССКАЯ ГИМНАЗИЯ №3 ИМЕНИ ДАНЫ ДАДАГОВОЙ»  
ГУДЕРМЕССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**внутришкольного практико-ориентированного обучающего семинара**  
**от 01 ноября 2025 г.**

Присутствовало: 54.

Отсутствовало: нет.

**Тема семинара:** «О средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам».

**Формат проведения:** постоянно действующий методический семинар по внедрению обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО.

**Целевая группа:** руководители кафедр, педагоги.

**Актуальность темы:** в условиях внедрения обновленных ФГОС НОО, ООО и СОО возникает необходимость в унификации подходов к оцениванию достижений обучающихся, обеспечивающих объективность, справедливость и мотивацию к обучению. Средневзвешенная система оценивания позволяет учитывать комплексные результаты и способствует формированию метапредметных навыков.

**Образовательная программа семинара:**

1. О средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам.  
Директор гимназии Дадагова Х.М.
2. Использование контента ЦОК в работе учителя. Заместитель директора по УР Каимова Р.Г.
3. Практики использования цифровых материалов в школьном обучении (ООО «ГлобалЛаб»). Заместитель директора по ИКТ Абдукаримов И.И.
4. Методические рекомендации по обеспечиванию единства подходов в системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам. Заместитель директора по МР Мусаева Л.Л.

**Ход семинара.**

**По первому вопросу** слушали директора гимназии Дадагову Х.М., которая представила основные принципы средневзвешенной системы оценивания, включая расчеты на основе весовых коэффициентов для различных видов

деятельности, примеры внедрения в практику и преимущества для мониторинга индивидуального прогресса обучающихся.

Хава Магомедовна отметила, что система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО способствует поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. В рамках исполнения поручений министра образования и науки ЧР (п. 5 Протокола заседания Коллегии Минобрнауки ЧР от 25 января 2025 г № 1), в соответствии с письмом Минобрнауки ЧР от 12 сентября 2025 г. № 1749/07-43 «О направлении методических рекомендаций по обеспечению единства подходов в системе оценки достижения планируемых результатов обучающихся образовательных организаций ЧР, реализующих общеобразовательные программы», с целью обеспечения единства подходов в системе оценивания планируемых результатов обучающихся , разработан локальные акты:

- Положение о средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам;
- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положение о графике контрольных мероприятий в системе оценки достижения планируемых результатов по основным общеобразовательным программам.

#### **Выступили:**

Заместитель директора по УР Бушуева М.А. Она отметила, что средневзвешенная система оценивания применяется для обучающихся 2-11 классов и используется для определения итоговых отметок за учебные периоды: четверть, триместр, полугодие. Расчет осуществляется автоматически в системе электронного журнала.

Расчет годовой отметки осуществляется педагогом самостоятельно в рамках промежуточной аттестации по формуле:

Средний балл четвертных/триместровых/полугодовых отметок (без округления до целого числа) + отметка за выполнение годовой контрольной работы либо Всероссийской проверочной работы /2.

Педагог при текущем оценивании в электронном журнале выставляет отметки исключительно за те виды работ, которые предусмотрены настоящим Положением и указаны в таблице № 1, с учетом установленных для них коэффициентов.

При соотнесении видов работ в электронном журнале с видами деятельности, выбранными на урок, необходимо учитывать, что не все виды учебной деятельности оцениваются отметкой.

При условии педагогической целесообразности и необходимости учитель в ходе одного учебного занятия вправе выставлять обучающемуся одну или несколько отметок за различные виды учебной деятельности с учетом их значимости для достижения запланированного на уроке результата. Например, один обучающийся может получить отметки за домашнюю работу, решение задач и работу с графической информацией, а другой - только за решение задач. Определение количества и характера выставляемых отметок осуществляется учителем самостоятельно.

Все отметки фиксируются в электронном журнале и учитываются при расчете средневзвешенного балла за триместр и среднего балла за учебный год. Для обеспечения объективности выставления четвертных, триместровых и полугодовых отметок устанавливаются минимальные пороги накопляемости текущих отметок:

- при учебной нагрузке 0,5–1 час в неделю - должно быть не менее 3 отметок за четверть/триместр;
- при нагрузке 2–3 часа в неделю - должно быть не менее 5 отметок;
- при нагрузке 4 и более часов в неделю - должно быть не менее 7 отметок.

Ознакомила с видами работ и их коэффициентами в системе средневзвешенного оценивания результатов обучения по основным общеобразовательным программам.

Мархет Абдулхажиевна отметила, что освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Промежуточную аттестацию проходят обучающиеся общеобразовательных организаций 2 - 11 классов по всем учебным предметам учебного плана.

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем учебным предметам учебного плана единая:

- промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения годовой контрольной работы;
- в целях интеграции оценочных процедур и повышения значимости результатов ВПР в образовательном процессе обучающиеся, принимавшие участие в написании ВПР, освобождаются от написания годовых контрольных работ. Результаты ВПР учитываются при проведении промежуточной аттестации и фиксируются в электронном журнале в колонке «ВПР/ГКР».

Результаты промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в колонке «ГОД» и являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

Алгоритм  
проведения промежуточной аттестации с учетом результатов годовой  
контрольной работы/всероссийских проверочных работ

Годовая отметка/Промежуточная аттестация	Средний бал четвертных (триместровых, полугодовых) отметок (без округления до целого числа) + отметка за выполнение годовой контрольной работы или ВПР) /2=Годовая отметка ( <u>в электронном журнале колонка «ГОД»</u> )
--	--

Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему, применяемая при выставлении итоговых (триместровых и годовых) отметок со 2 по 8 классы

Баллы	Отметка
0 – 2,59	2
2,60 – 3,59	3
3,60 – 4,59	4
4,60 – 5	5

Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему, применяемая при выставлении итоговых (триместровых и годовых) отметок с 9 по 11 классы

Баллы	Отметка
0 – 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5	5

Результаты промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в колонке «ГОД» и являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс. Также ознакомила с порядком ликвидации академической задолженности.

В завершении своего выступления Мархет Абдулхажиевна ответила на вопросы присутствующих и раздала памятки по средневзвешенному оцениванию.

**Постановили:**

1. Принять к сведению информацию о средневзвешенной системе оценивания и рекомендовать ее внедрение в образовательный процесс гимназии.
2. Организовать методическую поддержку для педагогов по расчету средневзвешенных оценок с использованием цифровых инструментов.

Голосовали: «за» - 54 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

**По второму вопросу** слушали заместителя директора по УР Каимову Р.Г., которая продемонстрировала возможности использования контента Цифрового образовательного контента (ЦОК) для интеграции в систему оценивания, включая интерактивные тесты, аналитику и персонализированные отчеты.

**Выступили:**

Учитель информатики Абдулкаримов А.И., учитель обществознания Рабаданова П.М. (обсудили интеграцию ЦОК в уроки и предложили обучение педагогов работе с платформой).

Учитель начальных классов Филиппова Т.Е. отметила перспективность использования библиотеки ЦОК в работе.

**Постановили:**

1. Одобрить использование контента ЦОК как инструмента для поддержки средневзвешенной системы оценивания.
2. Провести обучающий семинар для педагогов по работе с ЦОК в течение следующего месяца.

Голосовали: «за» - 54 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

**По третьему вопросу** слушали заместителя директора по ИКТ Абдукаrimova И.И., который представил практики ООО «ГлобалЛаб» по использованию цифровых материалов, включая онлайн-платформы для оценивания, геймификацию и аналитику данных для улучшения результатов.

**Выступили:**

Учитель начальных классов Тулаева Э.Д., учитель английского языка Дудаева Л.Х. (поделились опытом и предложили расширить использование цифровых материалов в оценке метапредметных навыков).

**Постановили:**

1. Рекомендовать внедрение практик ООО «ГлобалЛаб» в школьное обучение для усиления средневзвешенной системы.
2. Создать рабочую группу по адаптации цифровых материалов под нужды гимназии.

Голосовали: «за» - 54 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

**По четвертому вопросу** слушали заместителя директора по МР Мусаеву Л.Л., которая озвучила методические рекомендации по обеспечению единства подходов в оценивании, включая стандартизацию критериев, документирование и мониторинг, рекомендовала придерживаться списка видов работ на уроке, разработанный специалистами ГБУ ДПО «ИРО ЧР».

**Выступили:**

Заместитель директора по УР Денисултанова Х.Т.-А. Она обратила внимание учителей начальных классов на необходимость строго соблюдения методических рекомендаций по оцениванию обучающихся.

Учитель биологии Магамурзаева Х.С., учитель географии Каимова Р.Г. (выразили согласие и предложили разработку единого регламента).

**Постановили:**

1. Утвердить методические рекомендации как основу для единства подходов в системе оценивания.
2. Разработать и внедрить регламент средневзвешенного оценивания к началу следующего учебного года.

Голосовали: «за» - 54 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

**Руководитель семинара**

**Дадагова Х.М.**

**Секретарь семинара**

**Мусаева Л.Л.**