

ПРОТОКОЛ № 2
педагогического совета

от 26 .09.2025г.

Присутствовало: 64.

Отсутствовало: нет.

Тема семинара: «О средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам».

Формат проведения: постоянно действующий совет по внедрению обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО.

Целевая группа: администрация, руководители кафедр, педагоги.

Актуальность темы: в условиях внедрения обновленных ФГОС НОО, ООО и СОО возникает необходимость в унификации подходов к оцениванию достижений обучающихся, обеспечивающих объективность, справедливость и мотивацию к обучению. Средневзвешенная система оценивания позволяет учитывать комплексные результаты и способствует формированию метапредметных навыков.

Повестка дня:

1. О средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам. Директор гимназии Дадагова Х.М.
2. Использование контента ЦОК в работе учителя. Заместитель директора по УР Каимова Р.Г.
3. Практики использования цифровых материалов в школьном обучении (ООО «ГлобалЛаб»). Заместитель директора по ИКТ Абдукаримов И.И.
4. Методические рекомендации по обеспечиванию единства подходов в системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам. Заместитель директора по УВР Бушуева М.А..

Ход семинара.

По первому вопросу слушали директора гимназии Дадагову Х.М., которая представила основные принципы средневзвешенной системы оценивания, включая расчеты на основе весовых коэффициентов для различных видов

деятельности, примеры внедрения в практику и преимущества для мониторинга индивидуального прогресса обучающихся.

Хава Магомедовна отметила, что система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО способствует поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. В рамках исполнения поручений министра образования и науки ЧР (п. 5 Протокола заседания Коллегии Минобрнауки ЧР от 25 января 2025 г № 1) , в соответствии с письмом Минобрнауки ЧР от 12 сентября 2025 г. № 1749/07-43 «О направлении методических рекомендаций по обеспечению единства подходов в системе оценки достижения планируемых результатов обучающихся образовательных организаций ЧР, реализующих общеобразовательные программы», с целью обеспечения единства подходов в системе оценивания планируемых результатов обучающихся , разработаны локальные акты:

- Положение о средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам;
- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положение о графике контрольных мероприятий в системе оценки достижения планируемых результатов по основным общеобразовательным программам.

Выступили:

Заместитель директора по УР Бушуева М.А. Она отметила, что средневзвешенная система оценивания применяется для обучающихся 2-11 классов и используется для определения итоговых отметок за учебные периоды: четверть, триместр, полугодие. Расчет осуществляется автоматически в системе электронного журнала.

Расчет годовой отметки осуществляется педагогом самостоятельно в рамках промежуточной аттестации по формуле:

Средний балл четвертных/триместровых/полугодových отметок (без округления до целого числа) + отметка за выполнение годовой контрольной работы либо Всероссийской проверочной работы /2.

Педагог при текущем оценивании в электронном журнале выставляет отметки исключительно за те виды работ, которые предусмотрены настоящим Положением и указаны в таблице №1, с учетом установленных для них коэффициентов.

При соотнесении видов работ в электронном журнале с видами деятельности, выбранными на урок, необходимо учитывать, что не все виды учебной деятельности оцениваются отметкой.

При условии педагогической целесообразности и необходимости учитель в ходе одного учебного занятия вправе выставлять обучающемуся одну или несколько отметок за различные виды учебной деятельности с учетом их значимости для достижения запланированного на уроке результата. Например, один обучающийся может получить отметки за домашнюю работу, решение задач и работу с графической информацией, а другой - только за решение задач. Определение количества и характера выставляемых отметок осуществляется учителем самостоятельно.

Все отметки фиксируются в электронном журнале и учитываются при расчете средневзвешенного балла за триместр и среднего балла за учебный год. Для обеспечения объективности выставления четвертных, триместровых и полугодовых отметок устанавливаются минимальные пороги накопляемости текущих отметок:

- при учебной нагрузке 0,5–1 час в неделю- должно быть не менее 3 отметок за четверть/триместр;
- при нагрузке 2–3 часа в неделю - должно быть не менее 5 отметок;
- при нагрузке 4 и более часов в неделю - должно быть не менее 7 отметок.

Ознакомила с видами работ и их коэффициентами в системе средневзвешенного оценивания результатов обучения по основным общеобразовательным программам.

Мархет Абдулхажиевна отметила, что освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Промежуточную аттестацию проходят обучающиеся общеобразовательных организаций 2 - 11 классов по всем учебным предметам учебного плана.

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем учебным предметам учебного плана единая:

- промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения годовой контрольной работы;
- в целях интеграции оценочных процедур и повышения значимости результатов ВПР в образовательном процессе обучающиеся, принимавшие участие в написании ВПР, освобождаются от написания годовых контрольных работ. Результаты ВПР учитываются при проведении промежуточной аттестации и фиксируются в электронном журнале в колонке «ВПР/ГКР».

Результаты промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в колонке «ГОД» и являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

Алгоритм
проведения промежуточной аттестации с учетом результатов годовой
контрольной работы/всероссийских проверочных работ

Годовая отметка/Промежуточная аттестация	Средний балл четвертных (триместровых, полугодовых) отметок (без округления до целого числа) + отметка за выполнение годовой контрольной работы или ВПР) /2=Годовая отметка (<u>в электронном журнале колонка</u> <u>«ГОД»</u>)
--	---

Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему, применяемая при
выставлении итоговых (триместровых и годовых) отметок со 2 по 8 классы

Баллы	Отметка
0 – 2,59	2
2,60 – 3,59	3
3,60 – 4,59	4
4,60 – 5	5

Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему, применяемая при
выставлении итоговых (триместровых и годовых) отметок с 9 по 11 классы

Баллы	Отметка
0 – 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5	5

Результаты промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в колонке «ГОД» и являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс. Также ознакомила с порядком ликвидации академической задолженности.

В завершении своего выступления Мархет Абдулхажиевна ответила на вопросы присутствующих и раздала памятки по средневзвешенному оцениванию.

Постановили:

1. Принять к сведению информацию о средневзвешенной системе оценивания и рекомендовать ее внедрение в образовательный процесс гимназии.

2. Организовать методическую поддержку для педагогов по расчету средневзвешенных оценок с использованием цифровых инструментов.
3. Принять к руководству новые локальные нормативные акты:
 - Положение о средневзвешенной системе оценивания планируемых результатов обучающихся по основным общеобразовательным программам;
 - Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
 - Положение о графике контрольных мероприятий в системе оценки достижения планируемых результатов по основным общеобразовательным программам.

Голосовали: «за» - 64 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

По второму вопросу слушали заместителя директора по УР Каимову Р.Г., которая продемонстрировала возможности использования контента Цифрового образовательного контента (ЦОК) для интеграции в систему оценивания, включая интерактивные тесты, аналитику и персонализированные отчеты.

Выступили:

Учитель информатики Абдулкаримов А.И., учитель обществознания Рабаданова П.М. (обсудили интеграцию ЦОК в уроки и предложили обучение педагогов работе с платформой).

Учитель начальных классов Филиппова Т.Е. отметила перспективность использования библиотеки ЦОК в работе.

Постановили:

1. Одобрить использование контента ЦОК как инструмента для поддержки средневзвешенной системы оценивания.
2. Провести обучающий семинар для педагогов по работе с ЦОК в течение следующего месяца.

Голосовали: «за» - 64 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

По третьему вопросу слушали заместителя директора по ИКТ Абдукаримова И.И., который представил практики ООО «ГлобалЛаб» по использованию цифровых материалов, включая онлайн-платформы для оценивания, геймификацию и аналитику данных для улучшения результатов.

Выступили:

Учитель начальных классов Тулаева Э.Д., учитель английского языка Дудаева Л.Х. (поделились опытом и предложили расширить использование цифровых материалов в оценке метапредметных навыков).

Постановили:

1. Рекомендовать внедрение практик ООО «ГлобалЛаб» в школьное обучение для усиления средневзвешенной системы.
2. Создать рабочую группу по адаптации цифровых материалов под нужды гимназии.

Голосовали: «за» - 64 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

По четвертому вопросу слушали заместителя директора по УВР Бушуева М.А., которая озвучила методические рекомендации по обеспечению единства подходов в оценивании, включая стандартизацию критериев, документирование и мониторинг, рекомендовала придерживаться списка видов работ на уроке, разработанный специалистами ГБУ ДПО «ИРО ЧР».

Выступили:

Заместитель директора по УР Денисултанова Х.Т.-А. Она обратила внимание учителей начальных классов на необходимость строго соблюдения методических рекомендаций по оцениванию обучающихся.

Учитель биологии Магамурзаева Х.С., учитель географии Каимова Р.Г. (выразили согласие и предложили разработку единого регламента).

Постановили:

1. Утвердить методические рекомендации как основу для единства подходов в системе оценивания.
2. Разработать и внедрить регламент средневзвешенного оценивания к началу следующего учебного года.

Голосовали: «за» - 64 чел.

«против» - 0 чел.

«воздержались» - 0 чел.

Председатель

Дадагова Х.М.

Секретарь

Хамидова Д.Л.